



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 22/07/2026

Αριθμός απόφασης: 1769

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Τακαντζά Α. 8-10

Ταχ. Κώδικας : 54639 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313-332241

E-Mail : ded.thess@aaade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 5104/2024 ΦΕΚ Α' 58/19.04.2024), εφεξής ΚΦΔ,

β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),
δ. τη με αρ. Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 01/04/2026 και με αρ. πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του με ΑΦΜ, κατά των ακόλουθων πράξεων του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης: α) της με αρ. ... - 10/03/2026 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 φορ. έτους 2022, β) της με αρ.....10/03/2026 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 φορ. έτους 2023, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τις ανωτέρω πράξεις του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης.

6. Τις απόψεις της ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 - Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 01/04/2026 και με αρ. πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- Με τη με αρ. ... - 10/03/2026 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 φορ. έτους 2022 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ζ Θεσσαλονίκης, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος με αντικείμενο δραστηριότητας το λιανικό εμπόριο καλλυντικών και ειδών καλωπισμού πρόστιμο συνολικού ύψους 13.031,07€, λόγω μη έκδοσης αποδείξεων λιανικής πώλησης ή άλλων φορολογικών στοιχείων εσόδων, ο αριθμός των οποίων δεν δύνατο να προσδιορισθεί, για πωλήσεις μέσω διαδικτύου η αξία των οποίων εισπράχθηκε με την μέθοδο της αντικαταβολής σε διάφορους πελάτες, συνολικής αξίας 67.327,21€, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1, 3, 5 και 8 έως 13 του Ν. 4308/2014. Τα φορολογικά στοιχεία που δεν εξέδωσε και το συνολικά επιβαλλόμενο πρόστιμο, αναλύονται ως ακολούθως:

Αριθμός/Είδος Στοιχείου	Περίοδος	Καθαρή Αξία Συναλλαγών	Αξία ΦΠΑ 24%	Σύνολο Προστίμου
Απροσδιόριστος αριθμός φορολ. στοιχείων εσόδου	01/01/2022 31/12/2022	54.296,14€	13.031,07€	13.031,07€ (13.031,07€ X 100%=13.031,07€)

- Με τη με αρ. 10/03/2026 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 του φορ. έτους 2023 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ζ Θεσσαλονίκης, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ύψους 6.720,41€, λόγω μη έκδοσης αποδείξεων λιανικής πώλησης ή άλλων φορολογικών στοιχείων εσόδων, ο αριθμός των οποίων δεν δύνατο να προσδιορισθεί, για πωλήσεις μέσω διαδικτύου η αξία των οποίων εισπράχθηκε με την μέθοδο της αντικαταβολής σε διάφορους πελάτες, συνολικής αξίας 34.722,10€, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1, 3, 5 και 8 έως 13 του Ν. 4308/2014. Τα φορολογικά στοιχεία που δεν εξέδωσε και το συνολικά επιβαλλόμενο πρόστιμο, αναλύονται ως ακολούθως:

Αριθμός/Είδος στοιχείου	Περίοδος	Καθαρή Αξία Συναλλαγών	Αξία ΦΠΑ 24%	Σύνολο Προστίμου
Απροσδιόριστος αριθμός φορολ. στοιχείων εσόδου	01/01/2023 31/12/2023	28.001,69€	6.720,41€	6.720,41€ (6.720,41€ X 100%=6.720,41€)

Επισημαίνεται ότι η ΔΟΥ Ζ Θεσσαλονίκης κατά την έκδοση των υπό κρίση πράξεων διαπίστωσε ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην ίδια παράβαση από άλλο έλεγχο, ήτοι:

- 1)Πρόστιμο του άρθρου 58Α Ν.4987/22, ΑΕΠ 796/20-05-2024, Ποσό προστίμου: 1.996,19€
- 2)Πρόστιμο του άρθρου 58Α Ν.4987/22, ΑΕΠ 798/20-05-2024, Ποσό προστίμου: 6.918,82€
- 3)Πρόστιμο του άρθρου 58Α Ν.4987/22, ΑΕΠ 803/20-05-2024, Ποσό προστίμου: 10.807,06€
- 4)Πρόστιμο του άρθρου 58Α Ν.4987/22, ΑΕΠ 808/20-05-2024, Ποσό προστίμου: 8.928,15€

(οι παραπάνω πράξεις εκδόθηκαν στα πλαίσια του ίδιου ελέγχου) και έκρινε ότι οι υπό κρίση παραβάσεις αποτελούν την πρώτη υποτροπή του προσφεύγοντος εντός πενταετίας, και για τον λόγο αυτό το επιβαλλόμενο πρόστιμο ανήλθε στο ποσό των 13.031,07€ (13.031,07€ X 100% = 13.031,07€) για το φορ. έτος 2022 και στο ποσό των 6.720,41€ (6.720,41€ X 100% = 6.720,41€) για το φορ. έτος 2023.

Οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις εδράζονται στην από 22/01/2026 έκθεση μερικού ελέγχου εφαρμογής διατάξεων του Ν.4308/2014 (ΕΛΠ) και των Ν.4987/2022 Ν.5104/2024 (ΚΦΔ) της ΥΕΔΔΕ Θεσσαλονίκης - Υποδιεύθυνσης Ε' Λάρισας, σε εκτέλεση των με αρ. /...../2024 και/2025 εντολών του Προϊσταμένου της. Αιτία του ελέγχου αποτέλεσε το με αρ. .../2024 πληροφοριακό δελτίο της ίδιας υπηρεσίας που εκδόθηκε κατόπιν του με αρ. πρωτ.

ΕΜΠ/19-09-2024 εγγράφου της ΔΙΠΑΕΕ, και αφορούσε τη διενέργεια ελέγχου σε οντότητες που διενεργούσαν εμπορικές συναλλαγές σχετικές με ηλεκτρονικό εμπόριο με τη διαμεσολάβηση εταιρειών ταχυμεταφοράς (courier). Μεταξύ των επιχειρήσεων αυτών ήταν και η ατομική επιχείρηση του προσφεύγοντος.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση ή την τροποποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης, ισχυριζόμενος ότι η ελεγκτική αρχή εσφαλμένα υπήγαγε την επιβολή των οριζόμενων από την παρ. 1 του άρθρου 58Α του ΚΦΔ προστίμων στις καθ' υποτροπή επιβαλλόμενες κυρώσεις δίχως να πληρούνται οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις. Υποστηρίζει ότι για τις περιπτώσεις, για τις οποίες διαπιστώθηκε με την υπό κρίση έκθεση ελέγχου η μη έκδοση φορολογικών στοιχείων κατά το χρονικό διάστημα από την 01/01/2022 έως την 31/12/2023, τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του πρώτου εδαφίου, της παραγράφου 1, του άρθρου 58Α του Ν.4987/2022, ήτοι επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από τα μη εκδοθέντα στοιχεία ($13.031,07 \times 50\% = 6.515,54\text{€}$ για τη με αρ. .../2026 πράξη επιβολής προστίμου του φορ. έτους 2022 και $6.720,41\text{€} \times 50\% = 3.360,21\text{€}$ για τη με αρ. .../2026 πράξη επιβολής προστίμου του φορ. έτους 2023), χωρίς να θεμελιώνεται υποτροπή, καθώς η διάπραξη της μη έκδοσης ή ανακριβούς έκδοσης φορολογικών στοιχείων έλαβε χώρα σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της κοινοποίησης των αρχικών πράξεων (ήτοι των με αρ. ΑΕΠ και .../20-5-2024 πράξεων επιβολής προστίμων), που αποτελεί το εναρκτήριο γεγονός της πενταετίας για την επιμέτρηση της υποτροπής.

Επειδή, με το άρθρο 58Α του Ν.4987/2022 που κωδικοποίησε τον Ν.4174/2013 και ίσχυσε έως 18/04/2024 οριζόταν ότι: «Για παραβάσεις σχετικές με τον Φ.Π.Α. οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα. 1. Σε περίπτωση μη έκδοσης παραστατικού πωλήσεων (φορολογικού στοιχείου) ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με Φ.Π.Α., επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα. Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος, και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος. Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο εκατό τοις εκατό (100%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος. Στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο διακόσια τοις εκατό (200%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος. ...»

Επειδή, με την ΠΟΛ.1112/2016 παρασχέθηκαν οδηγίες για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 58Α του ν.4174/2013 και διευκρινίστηκε ότι προβλέπεται πλέον ένα ελάχιστο ύψος προστίμου για το σύνολο των παραβάσεων μη έκδοσης ή ανακριβούς έκδοσης ή λήψης φορολογικών στοιχείων της παραγράφου 1 του άρθρου 58Α, ανά φορολογικό έλεγχο, ενώ σε περίπτωση υποτροπής ορίζεται η προσαύξηση των προστίμων αυτών. Ειδικότερα, με τις ανωτέρω διατάξεις ορίζεται ότι στην περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου, ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς φορολογικού στοιχείου, για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο, ή επί της διαφοράς αντίστοιχα. Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος. Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο εκατό τοις εκατό (100%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο, ή επί της διαφοράς φόρου λόγω έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος, και των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος. Στην περίπτωση κάθε επόμενης διάπραξης της ίδιας παράβασης στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο διακόσια τοις εκατό (200%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο, ή επί της διαφοράς φόρου λόγω έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος, και των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Επειδή, περαιτέρω, όπως έχει κριθεί νομολογιακά, η διαπίστωση των νέων παραβάσεων, για τις οποίες εκδίδεται η δεύτερη και, στη συνέχεια, η τρίτη απόφαση επιβολής προστίμου πρέπει να λαμβάνει χώρα μετά την έκδοση της προηγούμενης, ήτοι πρώτης και δεύτερης, αντιστοίχως, αποφάσεως επιβολής προστίμου και την κοινοποίησή της στον παραβάτη ή τη γνώση της από αυτόν, ώστε ο τελευταίος να γνωρίζει εκ των προτέρων το ακριβές ύψος του προστίμου και να εξασφαλίζεται ο αποτρεπτικός και κατασταλτικός σκοπός της κυρώσεως, καθώς και η ανάγκη διαφάνειας ως προς τη σειρά εκδόσεως των σχετικών καταλογιστικών πράξεων και το ύψος του επιβαλλομένου με αυτές προστίμου. (ΣΤΕ 1240/2016).

Επειδή, η κοινοποίηση των πράξεων της Φορολογικής Διοίκησης διενεργείται σε κάθε περίπτωση που αυτό προβλέπεται ρητά από τις επί μέρους διατάξεις του Κ.Φ.Δ. και της εν γένει φορολογικής νομοθεσίας, αλλά και, χωρίς τούτο να προβλέπεται ρητά, σε κάθε περίπτωση που σε βάρος φορολογουμένου (φυσικού ή νομικού προσώπου) λαμβάνεται δυσμενές μέτρο το οποίο αυτός δεν γνωρίζει, διότι αυτό επιτάσσει η αρχή της φανεράς δράσης της Διοίκησης (Ε Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος Α', 2010, σ. 68 επ., υποσ. 15). Η υποχρέωση αυτή κοινοποίησης, ανεξαρτήτως αν είναι δυσμενής ή ευμενής για το

φορολογούμενο, συνάγεται και από την γενική ρύθμιση του άρθρου 19 παρ. 1 του ΚΔΔιαδ, σύμφωνα με την οποία «Η ατομική διοικητική πράξη κοινοποιείται στο πρόσωπο το οποίο αφορά» (Α Τάχος, Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, 2009, σ. 695 επ. /Κατράς (Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, 2015, σ. 354 επ. και Β. Γκέρτσο/Δ. Πυργάκη, Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας 2015, σ. 317 επ.). Με τη διαδικασία κοινοποίησης πράξεων που εκδίδονται από όργανα της Φορολογικής Διοίκησης, διασφαλίζεται η εφαρμογή των συνταγματικών αρχών της ασφάλειας δικαίου και της χρηστής διοίκησης, που αποτελούν βασικό χαρακτηριστικό του κράτους δικαίου. Από την επίδοση αυτών αφετηριάζονται όλες οι νόμιμες συνέπειές των.

Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης ως πρώτη παράβαση εξέλαβε τις αποφάσεις επιβολής προστίμου με αριθ. ΑΕΠ και ... - 20/5/2024 (με ημερομηνία κοινοποίησης την 20/5/2024) προσδιορίζοντας στις με αρ. και 10/03/2026 πράξεις επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 των φορ. ετών 2022 και 2023 το επιβληθέν πρόστιμο σε ποσοστό 100%, επί του φόρου που θα προέκυπτε από τα μη εκδοθέντα στοιχεία, θεωρώντας τις εν λόγω παραβάσεις ως πρώτη υποτροπή εντός πενταετίας.

Ωστόσο, ο χρόνος διάπραξης των παραβάσεων (φορ. περίοδοι 01/01/2022 - 31/12/2022 και 01/01/2023 - 31/12/2023) είναι προγενέστερος του χρόνου έκδοσης των εκληφθεισών ως αρχικών πράξεων επιβολής προστίμου για την ίδια παράβαση (οι με αριθ. ΑΕΠ και ... - 20/5/2024 πράξεις επιβολής προστίμων εκδόθηκαν και κοινοποιήθηκαν την 20/5/2024). Επομένως, η ελεγκτική αρχή εσφαλμένα υπήγαγε την επιβολή του οριζόμενου από την παρ. 1 του άρθρου 58Α του Ν.4987/2022 προστίμου στις καθ' υποτροπή επιβαλλόμενες κυρώσεις, καθώς δεν πληρούνταν οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις.

Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, περί εσφαλμένου καταλογισμού υποτροπής στην επιβολή των υπό κρίση προστίμων για μη έκδοση φορολογικών στοιχείων, έχει νομικό έρεισμα, προβάλλεται βάσιμα και γίνεται αποδεκτός.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την αποδοχή της με αρ. πρωτ. 01/04/2026 ενδικοφανούς προσφυγής του με ΑΦΜ και την τροποποίηση: α) της με αρ. 10/03/2026 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 φορ. έτους 2022 και β) της με αρ. 10/03/2026 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 φορ. έτους 2023 του Προϊσταμένου του ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης.

- Η με αρ. 10/03/2026 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 φορ. έτους 2022 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης

	Ποσό βάσει Ελέγχου	Ποσό βάσει Απόφασης ΔΕΔ	Διαφορά Απόφασης ΔΕΔ - Ελέγχου
Πρόστιμο άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022	13.031,07€	6.515,54€	6.515,53€

- Η με αρ. 10/03/2026 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022 φορ. έτους 2023 του Προϊσταμένου του ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης

	Ποσό	Ποσό	Διαφορά
--	------	------	---------

	βάσει Ελέγχου	βάσει Απόφασης ΔΕΔ	Απόφασης ΔΕΔ – Ελέγχου
Πρόστιμο άρθρου 58Α παρ.1 του Ν.4987/2022	6.720,41€	3.360,21€	3,360,20€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΜΑΒΙΝΙΔΟΥ ΚΥΡΑΤΣΑ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.