



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αθήνα, 09/06/2026

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: **2477**

ΤΜΗΜΑ : Α3 Επανεξέτασης
Ταχ. Δ/ση : Φιλαδελφείας 8 & Σάμου
Ταχ. Κώδικας : 104 40 - Αθήνα
Τηλέφωνο : 213-1312 349
E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 72 ν. 5104/2024 (ΦΕΚ Α' 58).

β. Του άρθρου 10 της υπ' αριθμ. Δ.ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων [ΑΑΔΕ] με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1064/12.4.2017 (ΦΕΚ Β' 1440/27.4.2017) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

δ. Της υπ' αριθμ. Α.1165/22.11.2022 (ΦΕΚ Β' 6009/25.11.2022) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

2. Την υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1069/4.3.2014 εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΔΕΔ) «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, Δ.Ο.Υ. Κύμης, κατοίκου, κατά της απάντησης του Κέντρου Βεβαίωσης και Είσπραξης (ΚΕΒΕΙΣ) Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε το υπ' αριθμ. πρωτ. αίτημά του, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την αναφερθείσα στην ανωτέρω παράγραφο 4 απάντηση του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε το υπ' αριθμ. πρωτ. αίτημα του προσφεύγοντος και της οποίας ζητείται η ακύρωση, άλλως η τροποποίηση.

6. Τις απόψεις της Προϊσταμένης της ως άνω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

* * * * *

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την απάντησή του επί του υπ' αριθμ. πρωτ. αιτήματος του προσφεύγοντος το Κέντρο Βεβαίωσης και Είσπραξης (ΚΕΒΕΙΣ) Αττικής απέρριψε το αίτημα αυτό, αποφαινόμενο ότι αυτό «θα εξεταστεί δικαστικά με την αίτηση ανακοπής».

Με το αίτημά του αυτό ο προσφεύγων είχε ζητήσει την απαλλαγή του από συνυπευθυνότητα νομικού προσώπου και ειδικότερα να μη βαρύνεται για τις οφειλές της εταιρείας με την επωνυμία, που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΙΣΠΡ-..... ατομική ειδοποίηση καταβολής - υπερημερίας της Προϊσταμένης του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής, ισχυριζόμενος ότι δε συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις αλληλέγγυας ευθύνης του, δεδομένου ότι κατά τα έτη 2012, 2013 και 2014, στα οποία αφορούν οι οφειλές και κατά τα οποία αυτές κατέστησαν ληξιπρόθεσμες, δεν ήταν πρόεδρος ΔΣ (διευθύνων σύμβουλος) της εταιρείας, αφού η θητεία του είχε λήξει στις 30.6.2008, κάτι που διαγνώστηκε με την υπ' αριθμ. αμετάκλητη απόφαση του Πρωτοδικείου Χαλκίδας.

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή του ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση, της ως άνω απάντησης, ώστε να απαλλαγεί πλήρως και να μην αναζητώνται από τον ίδιο ατομικά οι οφειλές της ως άνω εταιρείας, προβάλλοντας, συνοπτικά, τους ακόλουθους λόγους:

- 1) Έλλειψη αιτιολογίας.
- 2) Μη συνδρομή προϋποθέσεων αλληλέγγυας ευθύνης.
- 3) Παραγραφή δικαιώματος είσπραξης Δημοσίου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 1 και 4 ν. 5104/2024, όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία υποβολής από τον προσφεύγοντα του ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. αιτήματός του (13.1.2026): «1. Τα πρόσωπα, που είναι εκτελεστικοί πρόεδροι, διευθυντές, γενικοί διευθυντές, διαχειριστές, διευθύνοντες σύμβουλοι, εντεταλμένοι στη διοίκηση και εκκαθαριστές των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων, καθώς και τα πρόσωπα που ασκούν εν τοις πράγμασι τη διαχείριση ή διοίκηση νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας, ευθύνονται προσωπικά και αλληλέγγυα για την πληρωμή του φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενου φόρου, κάθε επιρριπτόμενου φόρου, Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) και του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α.), που οφείλονται από αυτά τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες, ανεξάρτητα από τον χρόνο βεβαίωσής τους, όπως και για τους τόκους, πρόστιμα, προσαυξήσεις και οποιεσδήποτε διοικητικές χρηματικές κυρώσεις επιβάλλονται επ' αυτών, εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) Τα ανωτέρω πρόσωπα είχαν μια από τις ανωτέρω ιδιότητες είτε κατά τη διάρκεια λειτουργίας του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας είτε κατά τον χρόνο λύσης, διάλυσης ή

συγχώνευσής τους είτε κατά τη διάρκεια της εκκαθάρισής του. β) Οι οφειλές κατέστησαν ληξιπρόθεσμες κατά τη διάρκεια της θητείας τους υπό κάποια εκ των ανωτέρω ιδιοτήτων με την επιφύλαξη των επόμενων εδαφίων. Αν οι οφειλές διαπιστώνονται μετά από έλεγχο, ως αλληλεγγύως υπεύθυνα πρόσωπα κατά την έννοια της παρούσας νοούνται μόνο τα πρόσωπα, στα οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των περ. α) και γ) κατά το φορολογικό έτος ή την περίοδο, στην οποία ανάγονται οι οφειλές αυτές. Εάν οι φορολογικές οφειλές της παρούσας έχουν υπαχθεί σε ρύθμιση, η αλληλέγγυα ευθύνη βαραίνει και τα πρόσωπα, στα οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των περ. α) και γ) κατά τον χρόνο που κάθε δόση της ρύθμισης κατέστη ληξιπρόθεσμη ή η ρύθμιση απωλέσθηκε. Για τα ποσά των τόκων, των προσαυξήσεων, των προστίμων και των λοιπών χρηματικών κυρώσεων η αλληλέγγυα ευθύνη βαραίνει τα πρόσωπα που είναι αλληλεγγύως υπεύθυνα για την κύρια οφειλή, επί της οποίας υπολογίζονται και επιβάλλονται τα ποσά αυτά. γ) Οι εν λόγω οφειλές δεν καταβλήθηκαν ή δεν αποδόθηκαν στο Δημόσιο από υπαιτιότητα των ανωτέρω προσώπων. Το βάρος απόδειξης για τη μη ύπαρξη υπαιτιότητας φέρουν τα πρόσωπα της παρούσας. δ) [...]. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κατόπιν εισήγησης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, καθορίζεται ο τρόπος εφαρμογής της ρύθμισης της παρούσας περίπτωσης και κάθε άλ-λη αναγκαία λεπτομέρεια. 2. [...]. 4. Πρόσωπα που ευθύνονται για την καταβολή φόρου εκ μέρους του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας σύμφωνα με το παρόν άρθρο δύνανται να ασκή-σουν έναντι της Φορολογικής Διοίκησης, παράλληλα με το νομικό πρόσωπο ή τη νομική οντότητα, οποιοδήποτε δικαίωμα θα είχε στη διάθεσή του το νομικό πρόσωπο ή η νομική οντότητα.»

Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 29 ν. 4646/2019 (ΦΕΚ Α΄ 201/12.12.2019), όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω προσβαλλόμενης απάντησης: «Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος, ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος και εφαρμόζονται και για οφειλές, οι οποίες έχουν βεβαιωθεί πριν από τη θέση σε ισχύ του παρόντος σε βάρος νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων, για τις οποίες ευθύνονται αλληλεγγύως και προσωπικά τα φυσικά πρόσωπα κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 παρ. 1 και 2, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος, του άρθρου 115 του ν. 2238/1994 [...], της παρ. 7 του άρθρου 22 του ν. 2648/1998 [...], της περ. β΄ του άρθρου 55 του ν. 2859/2000 [...], καθώς και κάθε άλλης διάταξης, με την οποία θεσπίζεται αλληλέγγυα ευθύνη για οφειλές, για τις οποίες εφαρμόζεται ο Κώδικας. Οι οφειλές αυτές παύουν να βαραίνουν τα αλληλεγγύως ευθυνόμενα πρόσωπα, εφόσον τα τελευταία δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις που τίθενται με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος, για τη θεμελίωση της αλληλέγγυας ευθύνης, και αίρονται τα σε βάρος τους ληφθέντα μέτρα. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου υποβάλλεται αίτηση στην Υπηρεσία της Φορολογικής Διοίκησης που είναι αρμόδια για την επιδίωξη της είσπραξης των οφειλών. Η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και για εκκρεμείς υποθέσεις οφειλών κατά την έννοια της παρ. 50 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, όπως ισχύει, καθώς και για εκκρεμείς υποθέσεις οφειλών ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων μετά από άσκηση ανακοπής. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει αιτιολογημένη πράξη, με την οποία αποδέχεται ή απορρίπτει την αίτηση. Κατά της τυχόν απορριπτικής απόφασης ή της σιωπηρής απόρριψης της αίτησης μπορεί να ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 63 του ν.

4174/2013. Ποσά που έχουν εισπραχθεί από τα πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013 δεν επιστρέφονται.»

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 84 παρ. 2 ν. 5104/2024, όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω προσβαλλόμενης απάντησης: «Πράξεις που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση των ν. 4174/2013 [...] και 4987/2022 [...] εξακολουθούν να ισχύουν.»

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 71 παρ. 1 Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας («ΚΦΔ», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο ν. 4987/2022): «Όπου σε κείμενες διατάξεις γίνεται παραπομπή ή αναφορά σε διάταξη του Μέρους Α' του ν. 4174/2013 [...] ή του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (Κ.Φ.Δ.) ή γενικά στον ν. 4174/2013 ή στον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (Κ.Φ.Δ.), εφεξής νοείται η αντίστοιχη διάταξη του παρόντος Κώδικα ή ο παρών Κώδικας.»

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 85 ν. 5104/2024, όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω προσβαλλόμενης απάντησης: «Παραπομπές στον ν. 4987/2022 [...] νοούνται, μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος, ως παραπομπές στα αντίστοιχα άρθρα που καταγράφονται στον πίνακα κωδικοποιούμενων διατάξεων, ο οποίος αποτελεί το Παράρτημα Β' του παρόντος.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 της υπ' αριθμ. Α.1082/7.4.2021 (ΦΕΚ Β' 1487/13.4.2021) κοινής απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ («Περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας για τη μη στοιχειοθέτηση της αλληλέγγυας ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4174/2013», που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 50 παρ. 1 περ. γ' ν. 4174/2013), όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω προσβαλλόμενης απάντησης: «Άρθρο 1: Πεδίο εφαρμογής. Τα πρόσωπα που φέρουν τις ιδιότητες που ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) θεωρούνται καταρχήν υπαίτια για τη μη καταβολή ή μη απόδοση των οριζόμενων στις ως άνω διατάξεις οφειλών των νομικών προσώπων και των νομικών οντοτήτων, εκτός αν στα πρόσωπα αυτά συντρέχει περίπτωση έλλειψης υπαιτιότητας, σύμφωνα με τις κατωτέρω ενδεικτικά αναφερόμενες περιπτώσεις, οι οποίες σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να εξετάζονται από τις υπηρεσίες της ΑΑΔΕ, κατά λόγο αρμοδιότητας, πριν την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 50 ΚΦΔ στα αλληλεγγύως ευθυνόμενα πρόσωπα. Άρθρο 2: Ενδεικτικές περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας. Για τους σκοπούς εφαρμογής της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 50 του ΚΦΔ, ορίζονται ενδεικτικά περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας των προσώπων αυτών ως ακολούθως: 1. [...]. 4. Ύπαρξη αμετάκλητης αθωωτικής απόφασης ποινικού δικαστηρίου ή αμετάκλητου απαλλακτικού βουλεύματος ή τελεσίδικη απόφαση δικαστηρίου βάσει των οποίων διαπιστώνεται ρητά η έλλειψη υπαιτιότητας σχετικά με τη δημιουργία ή τη μη καταβολή της οριζόμενης στην παρ. 1 του άρθρου 50 του ΚΦΔ οφειλής από τον αλληλεγγύως υπόχρεο. 5. Παραίτηση προγενέστερη της κρίσιμης περιόδου, για την οποία τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, ακόμα και αν δεν έχει ενημερωθεί η Φορολογική Διοίκηση από το νομικό πρόσωπο/νομική οντότητα ή αποδεδειγμένη μη αποδοχή του διορισμού, η οποία αποδεικνύεται με έγγραφο περί μη αποδοχής αυτής εφόσον έχει νομίμως επιδοθεί. 6. [...]. 9. Στην περίπτωση, κατά την οποία πρόσωπα που, αν και φέρουν μία από τις ιδιότητες που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 50 ΚΦΔ, δεν έχουν πραγματική ανάμειξη στη διοίκηση/διαχείριση των υποθέσεων του νομικού

προσώπου ή της νομικής οντότητας. Για την περίπτωση αυτή εκτιμώνται συνολικά και λαμβάνονται υπόψη στοιχεία, όπως: η έλλειψη αμοιβής προς το πρόσωπο αυτό, η έλλειψη μετοχικής ή εταιρικής σχέσης με το νομικό πρόσωπο ή τη νομική οντότητα, η μη διενέργεια τραπεζικών συναλλαγών, η μη διαχείριση των εταιρικών τραπεζικών λογαριασμών (βεβαίωση από τις συνεργαζόμενες με την εταιρεία τράπεζες, με την οποία αποδεικνύεται ότι δεν υπάρχει δείγμα υπογραφής του προσώπου αυτού, ώστε το πρόσωπο αυτό να μπορεί να υπογράψει για λογαριασμό του νομικού προσώπου), η μη υπογραφή πρακτικών Διοικητικού Συμβουλίου ή οικονομικών καταστάσεων, σε συνδυασμό με στοιχεία που αποδεικνύουν το πρόσωπο που πραγματικά διαχειρίζεται τις εταιρικές υποθέσεις. **10.** [...]»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 παρ. 1 και 2 ν. 5104/2024, όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΙΣΠΡ-..... ατομικής ειδοποίησης καταβολής - υπερημερίας της Προϊσταμένης του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής: «1. Σε περίπτωση μη καταβολής των ποσών που αναφέρονται στην πράξη προσδιορισμού του φόρου ή στην πράξη επιβολής προστίμων ή στην πράξη εκκαθάρισης του φόρου μετά την έκδοση οριστικής δικαστικής απόφασης ή σε οποιονδήποτε άλλο εκτελεστό τίτλο του άρθρου 44 μέχρι την προβλεπόμενη σε αυτά ημερομηνία πληρωμής, η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί στον φορολογούμενο ατομική ειδοποίηση καταβολής των οφειλών του που δεν έχουν καταβληθεί μέσα στις νόμιμες προθεσμίες πριν από τη διενέργεια οποιασδήποτε πράξης εκτέλεσης σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 47 και 48. 2. Σε περίπτωση μη καταβολής των ποσών που αναφέρονται στην ατομική ειδοποίηση μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση της ατομικής ειδοποίησης καταβολής οφειλής, η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί στη λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης σύμφωνα με όσα ορίζονται στον Κώδικα. Για την επιβολή κατάσχεσης στις περιπτώσεις κατάσχεσης χρηματικών ποσών ή απαιτήσεων στα χέρια του φορολογούμενου ή τρίτου, δεν απαιτείται η κοινοποίηση της ειδοποίησης.»

Επειδή, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην από έκθεση απόψεων της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής (σελ. 5-6):

«...από τα στοιχεία που έχουν καταχωριστεί στο Υποσύστημα Μητρώου του Συστήματος TAXIS σχετικά με τη σύσταση και τη νόμιμη εκπροσώπηση της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία ο προσφεύγων εμφανίζεται διευθύνων σύμβουλος του Δ.Σ. αυτής από την 12-10-2006, πλην όμως η ως άνω θητεία του έληξε την 30-6-2008, όπως προκύπτει τόσο από το με αρ. ΦΕΚ (Τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ), όπου δημοσιεύτηκε η με αρ. πράξη σύστασης αυτής της συμβολαιογράφου, όσο και από την υπ' αρ. απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδας περί του διορισμού επόμενου προσωρινού διοικητικού συμβουλίου (βλ. ελάσσονα πρόταση, φύλλο 3^ο, σελ. 5), τα οποία ο φορολογούμενος συσχέτισε προς απόδειξη της διάρκειας της θητείας του τόσο στο προαναφερθέν ηλεκτρονικό αίτημά του, όσο και στην κρινόμενη ενδικοφανή προσφυγή. Μάλιστα, στην ανωτέρω υπ' αρ. απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδας αναφέρεται ρητά ότι ο προσφεύγων, μετά τη λήξη της θητείας του την 30-6-2008, ουδέποτε επανήλθε στη διοίκηση της εταιρείας (βλ. φύλλο 3^ο, σελ. 5: «Ωστόσο, η θητεία του ως άνω πρώτου διοικητικού συμβουλίου έληξε στις 30-6-2008, χωρίς αυτό να προβεί στη σύγκληση Γενικής Συνέλευσης για την εκλογή νέου διοικητικού συμβουλίου, με αποτέλεσμα η παραπάνω ανώνυμη εταιρεία να στερείται νόμιμης διοίκησης»).

Από την επισκόπηση της Κατάστασης «Φορολογούμενοι με χρέη» της εταιρείας με την επωνυμία [...], προκύπτουν οι ληξιπρόθεσμες οφειλές αυτής και τα μέτρα, στα οποία έχει προβεί η Φορολογική Διοίκηση, ήτοι:

Α) η με αρ. οφειλή που αφορά εισφορές & τέλος επιτηδεύματος, οικονομικού έτους 2012, ποσού 227,00 €,

Β) η με αρ. οφειλή που αφορά φόρο μισθωτών υπηρεσιών, οικονομικού έτους 2014, ποσού 920,21 €,

Γ) η με αρ. οφειλή που αφορά φόρο μισθωτών υπηρεσιών, οικονομικού έτους 2014, ποσού 920,21 €,

Δ) η με αρ. οφειλή που αφορά φόρο μισθωτών υπηρεσιών, οικονομικού έτους 2014, ποσού 1.411,53 €,

Ε) η με αρ. (γραμμή ΧΚ ..) οφειλή που αφορά παρακρατούμενο φόρο εισοδήματος από αμοιβές ελευθέρων επαγγελματιών αρ. 58 ν. 2238/94, οικονομικού έτους 2013, ποσού 4.239,33 €,

ΣΤ) η με αρ. (γραμμή ΧΚ) οφειλή που αφορά παρακρατούμενο φόρο εισοδήματος από αμοιβές ελευθέρων επαγγελματιών αρ. 58 ν. 2238/94, οικονομικού έτους 2013, ποσού 4.124,23 €.

Δηλαδή όλες οι ανεξόφλητες ληξιπρόθεσμες οφειλές της εν λόγω εταιρείας αποτελούν χρέη προερχόμενα από οικείες δηλώσεις αυτής, ως αναλυτικά περιγράφεται στις σχετικές εκτυπώσεις «Στοιχεία Χρέους» του συστήματος *taxis* για κάθε οφειλή [...] και ανάγονται σε οικονομικά έτη και διαχειριστικές περιόδους μεταγενέστερες της θητείας του προσφεύγοντος ως Διευθύνοντος Συμβούλου αυτής. Με τα δεδομένα αυτά ο προσφεύγων δεν υπείχε κατά τις διατάξεις του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου αλληλέγγυα ευθύνη για τις οφειλές αυτές [...].»

Επειδή, κατόπιν των επισημάνσεων αυτών της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής και δεδομένου ότι από την πλευρά της Φορολογικής Διοίκησης δεν έχουν παρασχεθεί πληροφορίες ή/και ενδείξεις ότι ο προσφεύγων ασκούσε εν τοις πράγμασι τη διοίκηση της ως άνω εταιρείας κατά τα ως άνω υπό κρίση έτη συνάγεται ότι ο προσφεύγων -που παραδεκτως υπέβαλε το ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. αίτημα για απαλλαγή του από την αλληλέγγυα ευθύνη του με την ως άνω εταιρεία για τις προαναφερθείσες οφειλές της, δεδομένου ότι:

- αφενός του είχε κοινοποιηθεί ατομική ειδοποίηση καταβολής - υπερημερίας και συγκεκριμένα η υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΙΣΠΡ-..... ατομική ειδοποίηση καταβολής - υπερημερίας της Προϊσταμένης του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής, συνεπώς είχε εκκινήσει αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του ατομικά, αφού η κοινοποίηση ατομικής ειδοποίησης καταβολής - υπερημερίας αποτελεί κατά τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 46 παρ. 1 και 2 ν. 5104/2024 (όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΙΣΠΡ-..... ατομικής ειδοποίησης καταβολής - υπερημερίας της Προϊσταμένης του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής) «πρώτη» πράξη (αναγκαστικής) εκτέλεσης,

- αφετέρου η άσκηση πριν την ημερομηνία υποβολής του αιτήματος (13.1.2026) ανακοπής κατά της εν λόγω ατομικής ειδοποίησης καταβολής - υπερημερίας (της υπ' αριθμ. καταχώρησης ΑΚ ανακοπής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χαλκίδας) αναφορικά με τις ίδιες αυτές οφειλές δεν εμποδίζει, σύμφωνα με τα ρητώς οριζόμενα στις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 29 εδ. γ' και δ' ν. 4646/2019 (όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης σ' αυτόν της ως άνω προσβαλλόμενης απάντησης), την υποβολή αιτήματος απαλλαγής του από την αλληλέγγυα ευθύνη του για τις οφειλές αυτές-

δεν είναι αλληλεγγύως ευθυνόμενος με την εταιρεία με την επωνυμία, για τις ως άνω υπό κρίση οφειλές της.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την αποδοχή της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του και την ακύρωση της απάντησης του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής επί του υπ' αριθμ. πρωτ. αιτήματός του.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον προσφεύγοντα.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.